



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону  
«01» марта 2024 года

Дело № А53-19541/2021

Резолютивная часть определения объявлена «27» февраля 2024 года.  
Полный текст определения изготовлен «01» марта 2024 года.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Коневой М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Грачевой М.Р., рассмотрев в отсутствие участвующих в деле лиц в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Поповой Юлии Николаевны (дата и место рождения: 06.10.1987, хутор Ленина Аксайского района Ростовской области, ИНН 610206150595, СНИЛС 128-811-422 55, место регистрации: 346703, Ростовская обл., Аксайский район, х. Ленина, ул. Зеленая, 13)

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Поповой Юлии Николаевны рассматривается отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина.

В судебное заседание не явились участвующие в деле лица.

Финансовый управляющий, должник, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в порядке ст. 123 АПК РФ, явку представителя в судебное заседание не обеспечили.

В материалы дела управляющий представил отчет о проделанной работе, реестр требований кредиторов с приложениями, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, а также ходатайство о выплате вознаграждения и расходов за процедуру банкротства должника.

Суд, в порядке статьи 156 АПК РФ, рассматривает дело в отсутствие представителей лиц, извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 21.07.2021 Попова Юлия Николаевна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура, применяемая в деле о банкротстве - реализация имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Бородачев Андрей Николаевич (ИНН615508059479), член саморегулируемой организации - Ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие».

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №134(7096) от 31.07.2021.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий представляет в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина производства были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим произведена публикация на официальном сайте на сайте «Коммерсант» №134(7096) от 31.07.2021 о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Произведена рассылка запросов и уведомлений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина кредиторам, в государственные и регистрирующие органы.

Финансовым управляющим были распределены денежные средства, находящиеся на расчетном счете должника в общей сумме 185 064,45 рублей, в том числе:

- 18 838 рублей - исключены из конкурсной массы и выплачены Должнику (алименты);
- 2 115,75 рублей - погашена текущая задолженность перед ИФНС по транспортному налогу;
- 1 110,35 рублей - погашена 3-я очередь РТК (задолженность перед ИФНС);
- 159 809,30 рублей - погашена 3-я очередь РТК (задолженность перед ПАО Сбербанк);
- 3 030 рублей - оплачена текущая задолженность (РКО банка за перевод);
- 161,05 – оплачено в счет возмещение расходов финансового управляющего.

При этом, еще «11» февраля 2022 года был полностью произведен расчет по требованиям залогового кредитора ООО «МФК «Кэшдрайв» в сумме 127 309,12 рублей.

В соответствии с представленным отчетом финансового управляющего в реестре требований кредиторов первой, второй очереди отсутствуют, в третью очередь включена задолженность в размере 716 558,52 рублей. Требования погашены в размере 288 228,47 рублей. Реестр требований кредиторов закрыт 31.09.2021. Расходы за время процедуры составили 52 551,29 рублей (оплата публикаций, почтовые расходы).

Должник трудоустроен. Должник не состоит в зарегистрированном браке, имеет несовершеннолетних детей.

Проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого финансовым управляющим сделаны следующие выводы: восстановление платежеспособности должника невозможно.

Проведен анализ сделок должника, подозрительные сделки отсутствуют. Должник своевременно предоставлял финансовому управляющему необходимые сведения, документы, имущество.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные в процедуре реализации имущества гражданина, выполнены.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве для не применения правил об освобождении гражданина от обязательств, судом не установлено, кредиторами соответствующих доказательств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В виду того, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, суд считает ходатайство, финансового управляющего о завершении реализации имущества, подлежит удовлетворению.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

С целью финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные на депозитный счет суда согласно чек-ордеру от 07.06.2021, в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества.

Учитывая, что финансовым управляющим осуществлены мероприятия в рамках процедуры реализации имущества гражданина, понесены расходы, связанные с ведением дела о несостоятельности (банкротстве) должника, жалоб на его действия от должника и от конкурсных кредиторов не поступало, в связи с чем суд считает заявление финансового управляющего подлежащим удовлетворению в заявленном размере 25 000 рублей, находящихся на депозитном счете арбитражного суда.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

завершить процедуру реализации имущества гражданина Поповой Юлии Николаевны.

Освободить Попову Юлию Николаевну от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Бородачева Андрея Николаевича.

Перечислить арбитражному управляющему Бородачеву Андрею Николаевичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные на депозитный счет суда согласно чек-ордеру от 07.06.2021, в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, по реквизитам, указанным в приложении к ходатайству арбитражного управляющего.

Определение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия определения, через суд принявший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

М.А. Конева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 01.03.2023 10:52:00  
Кому выдана Конева Марина Александровна