



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества гражданина

г. Ростов-на-Дону

«05» мая 2022 года

Дело № А53-32559/21

Резолютивная часть определения оглашена 05 мая 2022 г.

Полный текст определения изготовлен 05 мая 2022 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Бычковой О.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Царевым Д.М., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Хорошаева Дениса Геннадьевича (28.11.1984 года рождения, место рождения г. Шахты Ростовской области, ИНН 615519044298, СНИЛС 062-789-099-05, место жительства: Ростовская область, г. Шахты, ул. Темерницкая, д. 38, кв. 10)

при участии:

от финансового управляющего: Бородачев А.Н., лично, паспорт,

установил: в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Хорошаева Дениса Геннадьевича рассматривается отчет финансового управляющего Бородачева Андрея Николаевича о ходе процедуры реализации имущества.

Посредством электронного документооборота через систему «Мой Арбитр» от финансового управляющего поступили дополнительные документы, а именно: отчет финансового управляющего с приложенными документами, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и о перечислении с депозитного счета суда судебных расходов и суммы вознаграждения.

Суд, руководствуясь ст. 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приобщает заявленные документы к материалам дела.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявили требования к должнику.

Финансовый управляющий в судебном заседании просил завершить процедуру реализации, поскольку все мероприятия выполнены.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры

реализации имущества гражданина, рассмотрен судом в отсутствие иных лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Изучив материалы дела, суд установил следующее.

Хорошаев Денис Геннадьевич 28.11.1984 года рождения, место рождения г. Шахты Ростовской области, ИНН 615519044298, СНИЛС 062-789-099-05, место жительства: Ростовская область, г. Шахты, ул. Темерницкая, д. 38, кв. 10.

Согласно выписке из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей Хорошаев Денис Геннадьевич не является индивидуальным предпринимателем, дата прекращения деятельности: 02.11.2016.

Должник не трудоустроен.

Должник состоит в зарегистрированном браке с Хорошаевой (Лукиной) Еленой Викторовной. На иждивении у должника находятся несовершеннолетние дети 2008, 2012, 2018 года рождения.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 10.11.2021 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении Хорошаева Дениса Геннадьевича введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Бородачев Андрей Николаевич.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в газете «Коммерсантъ» №211(7173) от 20.11.2021.

В рамках осуществления своих полномочий, в соответствии со статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, финансовым управляющим за период процедуры реализации имущества гражданина были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве; предприняты действия, направленные на сбор информации о должнике и супруге должника, в том числе направлены запросы должнику и в уполномоченные органы; проведен анализ финансового состояния должника.

МРЭО ГИБДД по Ростовской области сообщило об отсутствии зарегистрированных транспортных средств за должником и супругом должника.

Согласно полученной выписке из ЕГРН в собственности должника имеется недвижимое имущество, расположенное по адресу: Ростовская область, г. Шахты, ул. Темерницкая, д. 38, кв. 10. Указанное имущество является единственным пригодным для проживания жилым помещением для должника и членов ее семьи, не подлежит реализации в процедуре банкротства.

Согласно выписке из ЕГРН у супруги должника в собственности отсутствует какое-либо недвижимое имущество.

Должник в настоящее время не трудоустроен. В период с «12» ноября 2021 года по «27» января 2022 года была проведена инвентаризация имущества Должника, в конкурсную массу были включены денежные средства в сумме 41,49 рублей, иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, выявлено не было. За период с 18.11.2021г. по 31.03.2022года из конкурсной массы должника были исключены денежные средства в общей сумме 79 267 рублей, которые поступили на расчетный счет Должника, в том числе 40 502,06 рублей – пособие по безработице, 38 764,94 рублей – жилищная субсидия. Денежные средства в сумме 43,60 рублей были выплачены финансовому управляющему в счет возмещения расходов за опубликование сведений о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в журнале «Коммерсантъ».

27.01.2022г. был произведен осмотр жилого помещения по адресу регистрации и проживания Должника. В результате осмотра жилого помещения Должника, имущества,

которое могло бы быть включено в конкурсную массу, обнаружено не было.

В рамках процедуры банкротства имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено.

В рамках процедуры реализации имущества проведен анализ финансового состояния должника. В результате проведенного анализа был сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности Должника, процедура реализации имущества гражданина была введена целесообразно.

Во исполнение требований п.8 ст.213.9 Закона о банкротстве финансовым управляющим подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного (фиктивного) банкротства должника, согласно которому финансовым управляющим сделаны выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника;
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Финансовым управляющим проведен анализ сделок должника. Согласно сведений, представленных из ГИБДД, за Должником транспортные средства не зарегистрированы. За анализируемый период за Должником было зарегистрировано транспортное средство ШЕВРОЛЕ КАПТИВА КЛАК, 2013 года выпуска. Указанное транспортное средство находилось в залоге у ПАО «Сбербанк России». Данное транспортное средство было реализовано Должником, с согласия залогодержателя – ПАО «Сбербанк России», за 430 000 рублей. Денежные средства покупателем были оплачены ПАО «Сбербанк России» в полном объеме.

Кредиторы первой очереди отсутствуют. Требования кредиторов второй очереди составляют 7 863 руб., требования кредиторов третьей очереди составляют 51 337 849, 50 руб. Требования кредиторов в ходе процедуры не погашались.

Все необходимые мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, проведены, все меры по формированию конкурсной массы приняты.

Суд, рассмотрев представленные документы, а также учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве, приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено

соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Таких случаев судом не выявлено, конкурсными кредиторами доказательств наличия указанных обстоятельств не представлено.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Кроме того, финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении денежных средств с депозита суда: 15 000 руб. расходы финансового управляющего и 25 000 руб. вознаграждение арбитражному управляющему за процедуру банкротства.

Пунктом 4 статьи 213.5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 установлено, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором или уполномоченным органом в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Требованиями п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве установлено, что размер фиксированного вознаграждения финансового управляющего составляет (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 360-ФЗ) двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Судом установлено, что с целью финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Ростовской области внесены денежные средства в размере 40 000 рублей по платежному документу от 10.09.2021, из которых 25 000 рублей на вознаграждение арбитражного управляющего и 15 000 рублей на расходы в деле о банкротстве.

Учитывая проделанную финансовым управляющим работу в рамках процедуры банкротства, а также отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, и доказательств выплаты вознаграждения, наличие на депозитном счете суда денежных средств, вознаграждение в размере 25 000 рублей подлежит перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области в пользу финансового управляющего.

Сумма расходов, понесенных арбитражным управляющим при проведении процедуры банкротства с учетом расходов на публикации, почтовых расходов на уведомление кредиторов и направление запросов, составила 19 750, 29 руб.

В соответствии со статьей 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек. К судебным издержкам относят выплаты экспертам, переводчикам и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле (ст. 106 АПК РФ). В деле о банкротстве в судебные расходы включаются также расходы, связанные с проведением процедур банкротства, в том числе, расходы по обеспечению деятельности арбитражного управляющего.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 20.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26 октября 2002г. № 127-ФЗ арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Данные средства выплачиваются арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом № 127-ФЗ.

Согласно пункту 1 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Заявленные арбитражным управляющим расходы, понесенные на проведение процедуры реализации имущества должника, подтверждены представленными в материалы дела доказательствами.

С учетом внесенных на депозитный счет суда денежных средств на финансирование процедуры банкротства в размере 15 000 руб., указанные денежные средства подлежат перечислению финансовому управляющему в счет возмещения понесенных расходов.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества Хорошаева Дениса Геннадьевича (28.11.1984 года рождения, место рождения г. Шахты Ростовской области, ИНН 615519044298, СНИЛС 062-789-099-05, место жительства: Ростовская область, г. Шахты, ул. Темерницкая, д. 38, кв. 10).

Освободить Хорошаева Дениса Геннадьевича от исполнения требований кредиторов, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Бородачева Андрея Николаевича.

Перечислить Бородачеву Андрею Николаевичу с депозитного счета Арбитражного суда Ростовской области денежные средства в размере 40 000 рублей, внесенные по платежному документу от 10.09.2021, из них: 25 000 рублей в счет выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, 15 000 рублей в счет

погашения расходов по делу о банкротстве, по реквизитам, указанным в ходатайстве арбитражного управляющего исх. б/н, б/д.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения, через арбитражный суд, принявший определение.

Судья

О.Г. Бычкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.12.2021 7:58:14

Кому выдана Бычкова Ольга Геннадиевна